

В иконе из Коломны представлена падающая фигура Святополка. В кремлевской иконе представлено само падение его, показано, как он свалился с носилок, как летит вниз и приближается к нижнему краю клейма. По контрасту с падением Святополка всадник высоко сидит на своем коне. Он выглядит выше, чем он есть, так как его осеняет легкая, заостренная кверху горка. Наоборот, Святополк кажется находящимся ниже, чем он находится, так как под ним чернеет оскал адской бездны и увлекает его. Благодаря контрасту в этой сцене больше движения, действия, жизни.

Как можно определить различие между двумя изображениями гибели Святополка? В иконе из Коломны утверждается всего лишь факт гибели Святополка в раскрывшейся пасти земли: «пропаде в пропасть» — и больше ничего. В кремлевской иконе изображение имеет несколько значений. Помимо того, что и в ней представлено, как его поглощают бездны ада, мы видим еще, что это происходит «на миру», при свидетеле. Кроме того, падение его влечет за собой других грешников, этим усиливается его назидательный смысл. В иконе из Коломны огромная пещера, как черная брешь, разрывает живописную, красочную ткань всей иконы (это прорыв в иной мир, как при появлении статуи Командора). Наоборот, в кремлевской иконе изображение гибели Святополка не вырывается из всего цикла, но составляет часть того красочного венка, который обрамляет средник. В иконе из Коломны гибель Святополка — это сильный, цельный образ, суровый, мрачный по краскам. К тому же и фигура падающего одеревенела, в ней незаметны признаки жизни. Наоборот, в кремлевской иконе падающий Святополк делает руками широкий жест отчаяния. Окаянный — оплакиваемый находит себе некоторую аналогию в фигуре юноши в соседнем клейме, который воздевает руки над гробницей Бориса, как плакальщицы над телом мертвого Христа. Даже в момент гибели злодей жизнь сохраняет свою красочность, красоту и гармоничность, и потому назидательная сцена не только вызывает ужас, но и может служить предметом художественного созерцания.

Своеобразие кремлевской иконы особенно очевидно при сравнении ее с более поздними памятниками на сходные темы, в частности с известной иконой XVI в. «Видение Иоанна Лествичника». Иоанн стоит в ней на высоком помосте как свидетель того, как грешники-монахи падают с лестницы жизни в черные бездны ада, где пирует Сатана. Но эта икона не столько поучительна, сколько занимательна, и создана не столько для художественного созерцания, сколько для разглядывания. В ней много красочных подробностей, но по духу это нечто совсем иное, чем последнее клеймо кремлевской иконы. Еще в большей степени от нее отличается изображение гибели Святополка в иконе Жития Бориса и Глеба конца XVI в. (Государственная Третьяковская галерея).¹³ Гибель Святополка представлена в ней как настоящая мелодрама. Вдали Святополка несут на носилках, ниже он стоит, окруженный своими приближенными. На первом плане видно, как Святополк после поражения спасается бегством, между тем тут же рядом из черного провала он протягивает руку, видимо, в последний момент, прежде чем исчезнуть во мраке бездны. Почти театральный эффект с фигурой актера, проваливающегося сквозь пол сцены.

¹³ И. Э. Грабарь. История русского искусства, т. VI. М., 1914, стр. 336; В. И. Антонова и Н. Е. Мневa. Каталог древнерусской живописи Третьяковской галереи, т. II, стр. 125—126.